

**PROCES VERBAL**  
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de  
**31 IANUARIE 2018**

**Doamna VOIN SIMONA** – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **387** din **20 DECEMBRIE 2017** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 107/26.01.2018** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, și ale **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr.110/31.01.2018** privind modificarea și completarea **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 107/26.01.2018**, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **21 de consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **delegatul sătesc domnul GRIGORE BUCIOC, conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului **Secretar Bucur Lucian Cornel**.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **20 decembrie 2017**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **20 decembrie 2017**, care este aprobat cu **21 de voturi pentru**.

Întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **20 decembrie 2017**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **20 decembrie 2017**, care este aprobat cu **21 de voturi pentru**.

Întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **09 ianuarie 2018**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **09 ianuarie 2018**, care este aprobat cu **21 de voturi pentru**.

**Doamna VOIN SIMONA** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații** sau **propuneri** cu privire la ordinea de zi:

**Doamna VOIN SIMONA – supune spre aprobare ordinea de zi, propusă de domnul Primar Popa Ioan, care este aprobată cu 21 de voturi pentru.**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local la 31.12.2017  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii de elaborare, avizare și aprobare a Planurilor Urbanistice Zonale  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii de elaborare, avizare și aprobare a Planurilor Urbanistice de Detaliu  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 4 din Anexa aprobată prin H.C.L. nr. 122/2013 cu modificările și completările ulterioare, prin extinderea obiectului de activitate, al Societății Comerciale "TERMO SERV CET" S.R.L.  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții a S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe - Centru Reșița, Etapa 2, Componentă Bloc nr. 25, Piața 1 Decembrie 1918"  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe - Centru Reșița, Etapa 2, Componentă Bloc nr. A7, Strada Horea"  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe - Centru Reșița, Etapa 3, Componentă Bloc nr. A6, Strada Horea"  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
10. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 266/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare, funcționare și desfășurare a serviciului de transport în regim de taxi și de închiriere pe raza municipiului Reșița  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și a tarifelor activității de administrare cimitire și pompe funebre, respectiv aprobarea modelelor de proiecte de construcții, funerare aplicate de către Serviciul Public- "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire"  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata dobânzilor, penalităților și majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.02.2018-01.04.2018 debitele principale restante, inclusiv amenzi contravenționale, existente în sold  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**

13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune privind imobilul situat în Reșița, str. Rândul 3, nr. 17, cod LMI 2015 CS-II-a-A-10908  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
14. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Asociația Română pentru Reciclare RO REC București cu un teren în suprafață de 300 mp. situat în Reșița, str. Căminelor F.N.  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
15. Proiect de hotărâre privind avizarea tarifelor pe anul 2018, pentru cele trei tipuri de tichete, pentru parcurile publice cu plată, pentru parcurile cu bariere, abonamente, respectiv plata prin S.M.S. în baza art. 15 din Anexa nr. 2 la H.C.L. nr. 461 din 15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate, a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea, prin licitație publică a activității de administrare a parcurilor cu plată din Municipiul Reșița, cu modificările și completările ulterioare  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița, în suprafață de 244 mp din suprafața totală de 14381,56 identificat în C.F. nr. 38 Reșița Montană nr. Top. 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2 nr. cad 1582 str. Castanilor nr. 125, în vederea înscrierii construcției ce aparține Municipiului Reșița în Cartea Funciară  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casarea, valorificarea și radierea din circulație unor mijloace fixe aflate în domeniul privat al Municipiului Reșița  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat aferentă anului școlar 2017-2018 de pe raza Municipiului Reșița  
**inițiator: Primar – Popa Ioan**
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Asociației Reșița Europeană de sub autoritatea Consiliului Local Reșița pentru anul 2018  
**inițiatori: Primar – Popa Ioan**  
**Viceprimar - Dacica Adrian Laurențiu**
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului anual de acțiune al Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" din cadrul Consiliului Local Reșița privind serviciile sociale pentru anul 2018  
**inițiator: Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu**
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2018  
**inițiator: Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu**
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2018  
**inițiator: Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu**
23. Proiect de hotărâre privind încadrarea doamnei FRĂȚILĂ LORENA, pe funcția contractuală de execuție de consilier, gradul II, studii superioare în cadrul Aparatului de specialitate al Consiliului Local al Municipiului Reșița, prin transfer în interesul serviciului de la Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială", instituție publică cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița

**inițiator: Viceprimar Duruț Gabriel Dumitru**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local al Municipiului Reșița pe anul 2018

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

25. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local rezultat la încheierea execuției bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2018

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

26. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

28. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de Funcții al Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” de sub autoritatea Consiliului Local Reșița

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Planului de achiziții, pentru anul 2018, la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la S.C. TRANSPORT URBAN REȘIȚA S.R.L.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

32. Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației lunare, de care beneficiază consilierii locali, începând cu data de 1 ianuarie 2018

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

33. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 314 din 28.11.2017 privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea mijloacelor de publicitate în Municipiul Reșița

**inițiatori: Viceprimar - Duruț Gabriel Dumitru  
consilier local - Popescu Hadrian Constantin**

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3, la Contractul de mandat încheiat între Societatea TRANSPORT URBAN REȘIȚA SRL și domnul administrator ARDELEANU GHEORGHE GELU la Societatea TRANSPORT URBAN REȘIȚA SRL

**inițiator: consilier local Popescu Hadrian Constantin**

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Instituției Publice „Clubul Sportiv Municipal Școlar” Reșița

**inițiator: consilier local Popescu Hadrian Constantin**

36. Proiect de hotărâre privind modificarea unor poziții din anexa 5 din Hotărârea Consiliului Local nr. 331//20.12.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018

**inițiatori: Viceprimar- Duruț Gabriel Dumitru  
consilier local - Popescu Hadrian Constantin  
consilier local – Matichescu Bogdan Nicolae  
consilier local – Pîrvănescu Ion  
consilier local – Peia Lucia Elena Carmen  
consilier local – Sinculeț Emanuel Silviu  
consilier local – Ionescu Florin Ștefan  
consilier local – Chivari Silvia Mihaela**

37. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către S.C. Elano Invest S.R.L. împotriva H.C.L. nr. 355/2017 privind majorarea în anul 2018 cu 150% a impozitului pe clădiri, ca urmare a constatării stării tehnice nesatisfăcătoare pentru clădirea situată în municipiul Reșița, strada Petru Maior, nr. 16

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița în suprafață de 200 mp, din suprafața totală de 15.090 identificată în C.F. nr. 3055 Reșița Română nr. Top. 455/2/1/b/1/1/1 nr. cad. 5711, str. W.A. Mozart, f.n. și acordarea dreptului de suprafață asupra suprafeței de teren de 200 mp, către domnul Barboș Pavel și soției Barboș Corina-Daniela

**inițiatori: Viceprimar - Duruț Gabriel Dumitru  
consilier local - Popescu Hadrian Constantin**

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării și radierii nr. crt. 2 din Anexa la H.C.L. nr. 216/2014, schimbarea destinației spațiului situat în Municipiul Reșița, Al. Tineretului, nr. 3 – parter, înscris în C.F. nr. 30284 – C1-U26, nr. cadastral 30284 C1 – U26 din Bibliotecă în Club al pensionarilor precum și darea în folosință gratuită acestui spațiu către Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială"

**inițiator: Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu**

#### 40. Diverse

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să-și ceară scuze pentru întârzierea cu care a ajuns la ședință, însă au fost câteva probleme legate de Societatea Aquacaraș și se pare că se vor rezolva, domnul Primar a fost înțelegător și a acceptat o eșalonare a datoriilor societății către Primărie. Menționează că după ședință domnul Primar se va întâlni cu reprezentanții societății și vor pune la punct aceste detalii în așa fel încât conturile societății să fie deblocate.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – dorește să adreseze o întrebare, domnul consilier Sabo apără interesele Aquacaraș, sau ale Consiliului Local ?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că apără interesele reșițenilor.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – întreabă dacă interesul cetățenilor reșițeni este să-și ia sau nu banii Primăria Reșița de la Aquacaraș, bani pe care îi datorează de trei ani de zile ?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că există o sentință judecătorească, există o propunere de eșalonare, trebuie lăsați să rezolve această problemă.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – menționează că tocmai aceasta este ceea ce propune și dânsul.

#### **Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local la 31.12.2017**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că a observat la acest proiect că la 31 decembrie 2017, ceea ce părea că se va întâmpla la finalul trimestrului III s-a întâmplat și ceea ce s-a propus nu s-a realizat. Prevederile pentru anul 2017 sunt puțin cam departe în special la secțiunea de dezvoltare unde au fost prevederi de 38 de milioane și realizări de 10 milioane, lucru care va afecta și bugetul pe acest an.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că ar prefera să răspundă la această întrebare când va ajunge la discuția despre bugetul pentru anul 2018, însă foarte pe scurt, este doamna Cătană și doamna Uzun care pot confirma ceea ce va spune dânsul.

Menționează că în fiecare an în care sunt poziții bugetare despre investiții care sunt în derulare trebuie cuprinsă toată suma. În acest sens, spre exemplu: drumul de legătură din Triaj care are o valoare de aproximativ 3 milioane de lei, drumul de Secu, canalizările, ele trebuie prinse conform contractului cu PNDL integral. Specifică că la sfârșitul anului se va vedea cât s-a executat din el, iar restul se va muta pe anul următor.

**Doamna Cătană Titiana** - director executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – adaugă că se propun sumele prevăzute în contractele de finanțare care sunt încheiate la nivel de studii de fezabilitate, în urma licitațiilor cu siguranță aceste sume au fost mai mici, dar trebuie bugetată suma conform contractului de finanțare cu Ministerul Dezvoltării. Specifică că acesta este motivul pentru care apar așa de mari diferențe.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 5/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – arată că a observat următorul aspect la Etapa 3 – Etapa elaborării propunerilor P.U.G. și R.L.U. aferent la art. 59 se prevăd

următoarele: "...în termen de maxim 45 de zile calendaristice de la anunțul de încadrare a Etapei 3, precum și obiectivele, data, locul de desfășurare, ora de începere și durata estimată a dezbaterilor publice care vor avea loc la minim 20 de zile de la data anunțului de încadrare a Etapei 3, se vor organiza 4 dezbateri publice la care vor fi invitați cetățenii". Concluzionează, dacă se vor face 4 dezbateri publice la distanță de 20 de zile, și cu cele 45 de zile calendaristice de la anunțul de încadrare se fac deja 125 de zile, ceea ce este un termen prea lung. Întreabă dacă nu se poate scurta acest termen?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că în principiu acest regulament a fost făcut luând în considerare legislația în vigoare pe domeniul urbanismului, în particular s-a studiat ce se întâmplă în orașele care funcționează bine, respectiv Oradea, Alba-Iulia, Cluj, Timișoara, deci colegii de la urbanism s-au inspirat de acolo.

Menționează că există pe de-o parte această preocupare pe termen lung, însă există preocupare și de la cetățeni că nu au timp suficient să studieze, de aceea consideră că termenul este rezonabil.

Este de părere că personal are o mică nemulțumire legată de faptul că pe alte situații cum ar fi PUZ-uri care au fost în dezbateri la Primăria Reșița, după ce a stat în atenția publică timp de 30 de zile au fost prezenți un număr de 2, 3 sau 4 reșițeni, dânsul s-ar bucura dacă ar fi mai mulți. Specifică că dacă sunt lucruri care privesc urbea și ar trebui să intereseze mai mulți cetățeni, ce se întâmplă cu PUZ-ul de la Cet, de la Kaufland, de la Lidl, a fost în discuție PUZ-ul din Triaj, la aceste discuții au fost prezenți foarte puțini cetățeni. Dânsul, personal, este în asentimentul colegilor de la Urbanism și sugerează să se meargă pe mâna lor.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – precizează că dânsului personal i se pare că este un termen mult prea lung, dacă se prezintă un investitor ar trebui ajutat, iar termenul de 125 de zile este prea lung.

**Doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna** – întreabă de unde reiese că sunt 4 dezbateri publice la o distanță de 20 de zile una față de cealaltă?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că reiese din art. 59: " vor avea loc la minim 20 de zile de la data anunțului de încadrare a Etapei 3, se vor organiza 4 dezbateri publice".

**Domnul primar Popa Ioan** – explică că în cazul investitorilor, spre exemplu în Parcul Industrial nu este necesar PUZ-ul, acolo este bine structurat de legislație ce se poate face, omul vine, ia concesiunea, vine cu autorizația de construcție, iar spre exemplu, Autoliv-ul a avut autorizația de construcție în 24 de ore semnată. Concluzionează că PUZ-urile se referă la altceva, decât o situație dată de Parcul Industrial sau de Zona Industrială.

**Domnișoara Enache Mirela** – consilier – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – intervine spunând că la art. 59 este vorba de PUG, nu de PUZ sau PUD, deci PUG-ul are o durată mult mai mare de realizare, fiind undeva între 3 ani sau 4 ani.

**Domnul primar Popa Ioan** – completează spunând că PUG-ul Reșiței a fost făcut undeva în anul 2011 și expiră în anul 2021, iar în acest an s-a bugetat alocare de resurse pentru noul PUG care se va face până în anul 2021.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 6/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii de elaborare, avizare și aprobare a Planurilor Urbanistice Zonale**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să adreseze o întrebare colegilor de la Urbanism, în proiectul de hotărâre apare Etapa 1 – Capitolul II, III, IV – Actele necesare, iar printre altele se cer taxe privind demararea procedurii de implicare a publicului, dovada achitării taxei pentru obținerea Avizului de Oportunitate, dovada achitării taxei pentru demararea procedurii de informare și consultare a publicului, dovada achitării taxei pentru emiterea Avizului Arhitectului Șef, aceste taxe existau?

**Domnișoara Enache Mirela** – consilier – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – răspunde că la finalul anului 2017 s-a dat o hotărâre de Consiliu Local cu taxele speciale.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă aceste taxe sunt cuprinse în hotărâre?

**Domnișoara Enache Mirela** – consilier – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – răspunde afirmativ, aceste taxe sunt cuprinse acolo.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă aceste taxe intră în vigoare doar din anul acesta?

**Domnișoara Enache Mirela** – consilier – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – răspunde afirmativ, aceste taxe au fost aprobate în ședința din luna decembrie 2017.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – menționează că aceste taxe sunt nou introduse.

**Domnul primar Popa Ioan** – explică că Planul de Urbanism Zonal este în comunitățile civilizate apanajul primăriilor. În România datorită lipsei de implicare a birourilor de urbanism și a primăriilor în dezvoltare și transformare a orașelor, Planurile de Urbanism Zonale au devenit un apanaj al investitorilor. Acest lucru se datorează faptului că Primăria nu s-a implicat într-o zonă să o amenajeze din punct de vedere urbanistic și o entitate, o firmă, o societate comercială a cumpărat un teren și a dorit să-și dezvolte o întreprindere, o clădire rezidențială, un spital, o fabrică au fost obligați să-și facă PUZ de către Primărie.

Menționează că se încearcă să se elimine pe cât posibil ca PUZ-urile să fie făcute de societăți comerciale, dând în acest sens un exemplu: dacă un anumit dezvoltator imobiliar de gen Mall dorește să ia o zonă și să dezvolte un centru comercial, va avea tendința să-l dezvolte pe orizontală, deoarece are costuri foarte mici și va ocupa suprafețe mari dintr-un oraș, în schimb Primăria ca și comunitate are tendința ca acesta să se dezvolte pe verticală, pentru a nu utiliza teren inutil. Acești investitori nu vor putea niciodată să fie convinși în varianta agreată de Primărie, va exista un anumit conflict de interese. Un alt exemplu ar fi dacă există un teren de 10 ha și dorește să construiască galerii comerciale care vor fi de 10, însă poate fi determinat printr-un PUZ făcut de Primărie să fie alocată și o structură pentru un parc de copii, pentru o zonă de distracție și pentru un muzeu, de aceea este bine ca Primăria să facă PUZ-ul și nu societățile private.



**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 7/31.01.2018.**

***Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii de elaborare, avizare și aprobare a Planurilor Urbanistice de Detaliu***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 8/31.01.2018.**

***Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 4 din Anexa aprobată prin H.C.L. nr. 122/2013 cu modificările și completările ulterioare, prin extinderea obiectului de activitate, al Societății Comerciale "TERMO SERV CET" S.R.L.***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 9/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții a S.C. PIEȚE REȘIȚA S.R.L.**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița** – dorește să se consemneze că nu va participa la vot.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – de asemenea, dorește să se consemneze că nu va participa la vot.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 10/31.01.2018.**

**Se trece punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe - Centru Reșița, Etapa 2, Componentă Bloc nr. 25, Piața 1 Decembrie 1918"**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 11/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe - Centru Reșița, Etapa 2, Componentă Bloc nr. A7, Strada Horea"**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 12/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe - Centru Reșița, Etapa 3, Componentă Bloc nr. A6, Strada Horea"**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă dacă despre blocuri este vorba?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că este vorba despre cele care au picat.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă dacă sunt toate blocurile, sau doar o parte din ele?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că nu sunt toate, vor fi reintroduse pe rând.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă dacă costurile sunt prevăzute, cât o să coste documentația?

**Domnul primar Popa Ioan** - explică că proiectele au fost făcute, documentația la fel, sunt sume insignifiante pentru completarea dosarelor, schimbarea de date.

Precizează că aceste proiecte sunt practic introduse în aceeași manieră, există un formular J pe baza căruia au căzut toate proiectele. Explică că la vremea respectivă erau două probleme: prima problemă era că locatarii trebuiau să se oblige prin semnătură că la 30 de zile de la semnarea contractului de finanțare își vor demola acoperișurile care sunt neconforme și s-a cerut modificarea ghidului astfel încât acest lucru să se întâmple după începerea lucrărilor, adică nu puteau fi ținuți oamenii trei luni, șase luni, opt luni fără acoperiș.

Mai departe, o a doua problemă au fost balcoanele care sunt închise, care sunt deschise, aici a fost o limitare dată de ADR, limitare care la solicitarea Primăriei și a altor unități din țară s-a aprobat schimbarea ghidului. Totodată, aceste proiecte sunt reintroduse în varianta prezentată.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – dorește să adreseze încă o întrebare, anul trecut când au fost aprobate aceste proiecte se prevedea să li se acorde un împrumut, a rămas în vigoare?

**Domnul primar Popa Ioan** - răspunde că a rămas în vigoare, finanțarea se face în procent de aproximativ 60% din fonduri europene, 20% contribuția locatarilor și 25% contribuția Primăriei. Adaugă că pentru finanțarea locatarilor li se acordă un credit pe 5 ani de zile, așa cum s-a hotărât în Consiliul Local.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 13/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 266/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare, funcționare și desfășurare a serviciului de transport în regim de taxi și de închiriere pe raza municipiului Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să primească de la domnul Primar câteva detalii referitoare la acest proiect de hotărâre și de la întâlnirile cu taximetriștii.

**Domnul primar Popa Ioan** –răspunde că au avut loc două întâlniri cu taximetriștii, respectiv cu Asociația Taximetriștilor, una în luna decembrie a anului 2017, iar alta în luna ianuarie 2018.

Explică că acest proiect a fost gândit și datorită faptului că în ultima perioadă, respectiv în ultimii doi ani de zile, cel puțin de când dânsul este mai atent la ce se întâmplă în oraș, orașul și-a atras o faimă de "oraș sărac", "oraș necăjit", "oraș care nu are perspectivă", însă dânsul crede în viitorul acestui oraș.

Menționează că le-a expus taximetriștilor o propunere: până în luna decembrie 2020 să fie trecute 25% din parcul de taximetre pe electric sau hibrid și până în luna decembrie anul 2025 să fie trecute 50% din mașinile din parcul de taximetre din oraș pe electric. La aceste întâlniri a avut pregătite materiale, consumuri, prețuri, cu informații pe care publicul larg nu le știe, cum ar fi spre exemplu faptul că Ministerul Mediului alocă o subvenție de 10.000 euro pentru fiecare autoturism achiziționat. Specifică că pe lângă această subvenție mai există un program "Rabla plus" de unde se mai primesc încă 2000 euro subvenție de la stat, iar prețul mediu al unei mașini care poate fi utilizată se situează între 24.000 euro și 26.000 euro. În concluzie, s-ar putea ajunge la un preț mediu de 12.000 euro, care plătit în cinci ani de leasing va fi o sumă echivalentă cu o Dacia Logan, mai cu seamă că Dacia Pitești lucrează în momentul de față la un proiect de înlocuit.

Dorește să vină în sprijinul taximetriștilor pentru a monta stații electrice în oraș, există un plan de montare a stațiilor electrice, una se va monta în colaborare cu CEZ-ul în următoarele două săptămâni chiar în centru, iar în primul an li se va oferi posibilitatea de a încărca gratuit.

Precizează că este un semnal extrem de pozitiv în ceea ce privește orașul Reșița, fiind primul proiect de acest gen din țară și ar aduce puțină lumină asupra orașului.

Specifică că, la prima întâlnire cu taximetriștii au fost multe rezerve din partea dâșilor, însă după ce li s-au prezentat argumente și-au schimbat părerea. În momentul de față sunt 224 de licențe, iar întrebarea a fost dacă se vor suplimenta cu 25%, sau se vor schimba din licențele existente 25%, iar spre surprinderea dânsului în unanimitate taximetriștii au spus că preferă să se meargă pe licențele existente, iar din ele să se treacă pe electric. Dânsul este foarte încântat de acest regulament, sperând ca și colegii consilieri să-l aprobe în forma prezentată, sperând să fie de bun augur.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de părere că este un proiect care reprezintă viitorul, temându-se că vor fi greuțâți datorită faptului că leasingul de taxi se face pe trei ani, iar costul unei mașini cu tot cu prima de 10.000 euro de la Ministerul Mediului trece de 15.000 euro.

**Domnul primar Popa Ioan** – informează că în momentul de față sunt trei licențe pregătite, sunt deja patru solicitări, sunt trei ani la dispoziție, dacă oamenii pornesc deja probabil va fi un exemplu pentru ceilalți

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că domnul Primar a amintit mai devreme de stația de alimentare pentru mașini electrice, proiectul acela cu CEZ-ul, ce s-a întâmplat cu el? Din informațiile dânsului au fost aprobate patru stații.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că în momentul de față CEZ-ul are alocate patru stații, plătesc chirie de aproape un an de zile, iar prima stație dublă cu charging rapid și normal va fi pusă în funcțiune în următoarele două săptămâni, trebuia să i se dea drumul în 6 februarie, dacă nu se reușește va fi probabil 15-20 februarie.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă acea stație va fi în parcare la Primărie?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că va fi în parcare publică de la Primărie.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 14/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și a tarifelor activității de administrare cimitire și pompe funebre, respectiv aprobarea modelelor de proiecte de construcții funerare aplicate de către Serviciul Public- "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire"**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă în acest proiect la eliberare copii după documente, pur și simplu se fac copii după documentele solicitate?

**Domnul Almăjan Ovidiu** – director general – Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire" – răspunde că la solicitarea cetățeanului se fac copii după documentele solicitate.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că în acest caz va propune să fie redus tariful, deoarece pentru o copie se va plăti 7,09 lei/copie, plus TVA va fi de 8,40 lei/copie, acesta este un tarif mare când omul are necazuri.

**Domnul Almăjan Ovidiu** – director general – Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire" – intervine spunând că sunt documente din arhivă.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de părere că costul acestor copii este prea mare, ținând cont de faptul că oamenii au necazuri.

**Domnul seretar Bucur Lucian Cornel** – explică că acestea sunt taxe aprobate, având în vedere că mai sunt două hotărâri, iar acum se mai supune atenției un alt proiect de hotărâre, lucrau foarte greu cei de serviciul de la cimitire și a căzut de acord cu domnul Almăjan să fie preluate taxele care sunt aprobate și să fie dată o hotărâre nouă. Celelalte două hotărâri aprobate vor fi preluate de noua hotărâre. De asemenea, trebuie văzut dacă taxele prevăzute în noua hotărâre nu sunt preluate din vechile hotărâri.

**Domnul primar Popa Ioan** – dorește să explice ce este cu acest regulament, care nu are nici o legătură cu taxele, așa cum spune colegul dânsului, domnul Bucur, în speța dată aceste taxe sunt deja aprobate.

Informează că până în momentul de față proiectele pentru morminte simple, duble, cavouri, le făcea Aquacaraș, ei preluând de la Prescom acest demers. Explică că era un proiect tipizat, omul plătea între 75 lei și 200 lei un proiect pentru mormânt și s-a pus în discuție de ce să mergă oamenii la Aquacaraș să facă un copy paste, când totul se poate face la un serviciu al Primăriei. Menționează că la aceasta se referea de fapt acest serviciu, în Reșița mor 2 oameni în medie pe zi, sunt undeva la 700 de oameni pe an

Înmulțit cu 200 de lei, sunt 700 de milioane pe care le încasa Aquacaraș, iar acești bani intră în visteria orașului. Speranța este să moară cât mai puțini oameni și să scadă acest cuantum.

**Domnul Almăjan Ovidiu** – director general – Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire" – explică că prin acest proiect de hotărâre se încearcă eliminarea birocrăției, plimbatul cetățeanului de la un birou la altul, să se facă totul în același loc.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de acord cu domnul Almăjan, a avut și dânsul necazuri în familie și într-adevăr la Aquacaraș se mergea se făcea probabil un copy paste, însă revine la această taxă și chiar dacă s-a aprobat la un moment dat, dorește să fie redusă.

**Domnul Almăjan Ovidiu** – director general – Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire" – informează că s-a notat și se va reveni asupra ei.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să facă un amendament, respectiv să fie o taxă de 1,68 lei/copie și adăugându-se TVA-ul va fi de 2 lei/copie.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – menționează că fiind vorba de cimitire și pompe funebre va merge pe mâna PSD-ului, deoarece se pricepe de minune să îngroape economia, deci va vota amendamentul domnului Sabo.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – formulează amendamentul în felul următor: la punctul 5 "Tarife prestări servicii" – poziția 10 - eliberare copii după documente – 1,68 lei/copie plus TVA 2 lei/copie.

**Domnul primar Popa Ioan** – dorește să întrebe dacă știe cineva din sală cât costă un top de hârtie? Este vorba de hârtie, de toner, de un salariat, nu se poate ca o copie să coste 2 lei.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Sabo Mirel, care este aprobat cu **19 voturi pentru, o abținere** (domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu) și **1 vot împotriva** (domnul consilier local Matichescu Bogdan Nicolae).

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **19 voturi pentru, o abținere** (domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu) și **1 vot împotriva** (domnul consilier local Matichescu Bogdan Nicolae), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 15/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata dobânzilor, penalităților și majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.02.2018-01.04.2018 debitele principale restante, inclusiv amenzi contravenționale, existente în sold**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Pîrvănescu Ion** – dorește să facă un amendament la acest proiect de hotărâre referitor la data până când se pot acorda scutirile să fie 02.04.2018, deoarece 01.04 este zi de Duminică.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Pîrvănescu Ion, care este aprobat cu **21 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 16/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune privind imobilul situat în Reșița, str. Rândul 3, nr. 17, cod LMI 2015 CS-II-a-A-10908**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 17/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Asociația Română pentru Reciclare RO REC București cu un teren în suprafață de 300 mp. situat în Reșița, str. Căminelor F.N.**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.



**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 18/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 15 - Proiect de hotărâre privind avizarea tarifelor pe anul 2018, pentru cele trei tipuri de tichete, pentru parcurile publice cu plată, pentru parcurile cu bariere, abonamente, respectiv plata prin S.M.S. în baza art. 15 din Anexa nr. 2 la H.C.L. nr. 461 din 15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate, a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea, prin licitație publică a activității de administrare a parcurilor cu plată din Municipiul Reșița, cu modificările și completările ulterioare***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – dorește să adreseze o întrebare: ce se întâmplă dacă nu se va vota acest proiect de hotărâre? Dânsul cunoaște faptul că au nevoie de avizul Consiliului Local în fiecare an, prin acest proiect de hotărâre sunt și anumite modificări de tarife față de anul precedent.

**Domnul Ianoși Dorel** – director executiv- Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – răspunde că dacă nu se va vota acest proiect de hotărâre vor rămâne tarifele de anul trecut.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că vor rămâne tarifele vechi și se riscă un alt proces.

**Domnul consilier local Sabo Mirela** – menționează că din punctul de vedere al dânsului nu se justifică majorarea unor tarife, ei nu și-au micșorat prețurile, deși TVA-ul a scăzut de la 24% la 20% și nici când a scăzut de la 20% la 19%.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că a fost obligat să introducă acest proiect pe ordinea de zi, compania a trimis o adresă prin care a propus tarifele pentru anul 2018, ținând cont de inflație, de majorarea salariului minim pe economie. De asemenea, mai este o solicitare a lor care nu a fost pusă în practică și au obținut o sentință

judecătorească care nu a fost pusă în aplicare, prin care Primăria este obligată să le furnizeze informații cu privire la date cu caracter personal pentru a trimite amenzile care le-au notificat în parbrizele mașinilor în ultimii trei ani. Explică că sunt lucruri care pot fi făcute și lucruri care nu pot fi făcute.

Informează că va da datele cu caracter personal, spune acest lucru public, în opinia dânsului de inginer, nefiind jurist, iar dânsii pe baza argumentărilor de inflație, de salarizare, de costuri ale companiei vor da în judecată Primăria și vor cere diferența de tarif.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă domnul Primar crede că ei merg pe pierdere ?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că dacă merg pe profit, atunci de ce cei prezenți nu doresc să ia Primăria parcările ?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă de ce ar accepta ei să le cedeze ?

**Domnul primar Popa Ioan** – completează că în acest sens ar trebui să răspundă ei (cei de la Eco Bau).

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este **respins cu 21 voturi**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 19/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița, în suprafață de 244 mp din suprafața totală de 14381,56 identificat în C.F. nr. 38 Reșița Montană nr. Top. 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2 nr. cad 1582 str. Castanilor nr. 125, în vederea înscrierii construcției ce aparține Municipiului Reșița în Cartea Funciară**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 20/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casarea, valorificarea și radierea din circulație unor mijloace fixe aflate în domeniul privat al Municipiului Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 21/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse și a cuantumului unei burse pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat aferentă anului școlar 2017-2018 de pe raza Municipiului Reșița***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Maticescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 22/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 19 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Asociației Reșița Europeană de sub autoritatea Consiliului Local Reșița pentru anul 2018***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 23/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 20 - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului anual de acțiune al Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" din cadrul Consiliului Local Reșița privind serviciile sociale pentru anul 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 24/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 21 - Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali și a numărului de indemnizații lunare acordate persoanelor cu handicap grav, pentru anul 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 25/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 22 - Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2018***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 26/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 23 - Proiect de hotărâre privind încadrarea doamnei FRĂȚILĂ LORENA, pe funcția contractuală de execuție de consilier, gradul II, studii superioare în cadrul Aparatului de specialitate al Consiliului Local al Municipiului Reșița, prin transfer în interesul serviciului de la Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială", instituție publică cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – dorește să facă un amendament la acest proiect și anume: având în vedere că contractul de muncă trebuie înregistrat în registrul electronic de evidență al salariaților, la art. 1 se va schimba data de 31.01.2018 și va fi cu 01.02.2018. Precizează că astăzi se va înregistra în revisal și va începe activitatea mâine.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului viceprimar Duruț Gabriel Dumitru, care este aprobat cu **21 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 27/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 24 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local al Municipiului Reșița pe anul 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul primar Popa Ioan** – dorește să facă o prezentare cu privire la buget, pentru a înțelege cât mai bine bugetul pe anul 2018, de unde s-a pornit și ce sume vor fi alocate.

În continuare se prezintă bugetul pentru anul 2018 în primul slide, în acest an, spre deosebire de anul 2017, a fost prognozat 123,773 mii lei în scădere cu 17% față de anul precedent și sumele vin din cotele defalcate din impozitul pe venit. Mai jos este o explicație mai largă care spune în felul următor: "*Scăderea veniturilor proprii este datorată transferurilor contribuțiilor de la angajat la angajator prin scăderea impozitului pe venit de la 16% la 10%. Sumele primite de la echilibrare nu compensează în totalitate această pierdere descreșterea în val absolută fiind de 5 milioane lei*".

Precizează că s-a mai compensat ceva, dar se pierd 5 milioane de lei, aceasta fiind o sumă impresionantă, în rest majoritatea prognozelor pe încasări pe impozite, clădiri și terenuri cresc sau stagnează.

La slide-ul următor, sunt prezentate venituri din bugetul de stat pe PNDL/UE/Subvenții sunt 68,891 mii lei, din care s-a pierdut foarte mult pe TVA, aici este vorba de salariile profesorilor care nu mai vin prin Primărie, ci se duc prin Inspectoratul Școlar, este vorba de o sumă considerabilă care nu afectează, acești bani erau luați și mergeau mai departe. În consecință, pentru Primărie este un avantaj, nemaifiind încă o grijă și în al doilea rând va fi o evidență mai clară ce nu se încadrează la cost/elev și ceea ce trebuie să subvenționeze Primăria din bugetul local. De multe ori se făcea o confuzie între sume și încercau să le mascheze unele cu celelalte, acum va fi o exactitate mult mai mare care Instituții de Învățământ sunt eficiente, care au elevi și care nu au. Probabil că va trebui să-și gestioneze mai bine școlile, vor trebui să înțeleagă că de fapt este o bătălie pe școli și să meargă să-și caute elevi, Primăria îi va sprijini cât poate, însă trebuie să se sprijine și ei.

Menționează că cheltuielile de capital sunt de fapt cele mai importante din punctul de vedere al dânsului, fiind vorba de investiții de 35% din bugetul total al Primăriei, 27% sunt pentru cheltuieli materiale, care mai mult sau mai puțin înseamnă tot zonă de investiții, de achiziții. De asemenea, salariile sunt bugetate undeva la 23%, 24%, aproximativ  $\frac{1}{4}$  din ce plătesc reșitenii, acest lucru este spus tot timpul de dânsul în operativă, că sunt consumați pentru salarii.

Mai departe sunt indemnizații/burse, s-a votat mai devreme un proiect de hotărâre cu privire la burse: burse sociale, burse de merit, burse de elevi, ceea ce reprezintă un cost de 8%. Specifică că mai sunt rambursări de credite și dobânzi în proporție de 5%.

Totodată, pentru a-i exemplifica colegului Sabo ceea ce spunea mai devreme, cheltuieli investiții PNDL – canalizare menajeră în localitatea Doman, reabilitare drum de interes local spre zona turistică Secu, legătura rutieră între Calea Timișoarei și Unitatea Militară, canalizare menajeră în localitățile Secu, Cuptoare, Moniom, execuție lucrări Urban Skatepark, deci aceste investiții sunt cuprinse în totalitatea lor acum, chiar dacă ele nu se derulează pe tot parcursul anului și rămân sume pentru anul următor. Speră ca toate aceste lucrări pe PNDL să se întâmple, deoarece sunt target-uri foarte strânse și s-a pierdut timp pe Secu, Cuptoare, Moniom la lucrările de apă și canal, s-a câștigat o licitație înainte da a veni cei prezenți în Primărie, între timp firma a dat faliment, s-au refăcut licitațiile. Menționează că între timp au venit alte firme, în momentul de față se lucrează cu Speed Prod, i s-a spus că așa cum este numele firmei ei se vor mișca foarte repede, deoarece speed înseamnă viteză, însă trebuie să fie și viteză și precizie și matematică, să meargă tot timpul la vale și la deal.

În continuare, dânsul speră să se primească fonduri europene.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că din punctul de vedere al dânsului, bugetul este mai sărac cu aproximativ 8 milioane de euro față de anul trecut, ce se va reuși cu acești bani se va vedea. Dânsul speră că nu vor fi afectate investițiile.

Dorește să fie informat, de colegii de la urbanism despre ce concursuri de 300.000 lei ar fi vorba, însă poate se va afla în ședințele următoare.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că îl va informa în momentul de față despre ce este vorba, încă de anul trecut este pregătit împreună cu ordinul arhitecților din România, un concurs pentru amenajarea Bârzavei, cu poduri pietonale, cu alei, cu coborâre pe zona de apă, concurs pe care în România nu l-a mai făcut decât orașul Cluj pe râul Someș. Menționează că chiar a citit zilele trecute că a câștigat concursul cineva din Spania, la Reșița va fi un concurs național de arhitectură. În urma acestui concurs se speră la o înfrumusețare a Bârzavei de sus până în Govândari cu ecluze, cu turbine care să producă curent electric pentru iluminatul public, iar acest concurs este în desfășurare fiind una dintre sumele alocate acolo, mai sunt și altele dar nu va intra în detalii.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește lămuriri la achiziții mobilier urban-bănci este alocată suma de 280 mii lei și la achiziții mobilier urban – coșuri stradale este alocată suma de 280 mii lei.

**Domnul primar Popa Ioan** – explică că s-au bugetat acești bani pentru a continua aleea de promenadă până la stația pecc Mol și după ce se va executa, se vor pune coșuri stradale anti vandalism, bănci, stâlpi de iluminat, balustrada pe malul Bârzavei. În plus este bugetată o sumă considerabilă pentru un loc de joacă, parc adevărat pentru copii în Parcul Siderurgistului, iar pentru aceasta trebuie alocate sume serioase.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă pentru Parcul Siderurgistului se vor aloca 10 miliarde?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde afirmativ, atât se va aloca.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – dorește să-l felicite pe domnul Primar, sperând să reușească să realizeze acest obiectiv, fiind convins că vor fi mii de reșiteni care se vor bucura, mai ales copii, bunici și părinți.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că fiind tătic a fost și foarte atent cu ce se întâmplă cu colegii consilieri locali și și-a îndreptat atenția spre investirea într-un loc de joacă.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de părere că trebuie investit în parcuri, deoarece este mult plastic acolo care se uzează, uneori există și acte de vandalism.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că a pregătit pentru fiecare coleg consilier o carte care se numește "Orașul pentru oameni" este scrisă de un arhitect urbanist danez Jan Gehl, este unul dintre pionierii regândirii urbane în lume, este omul care a reușit să închidă un bulevard important în capitala Danemarcei. Mai departe, după 15 ani New York-ul i-a luat exemplul și a închis Time Square-ul pentru mașini. Studiază acest fapt, deoarece dorește să facă urbanism în oraș, iar omul acesta spunea printre altele: dacă vrei mașini fă două benzi, dacă vrei mai multe fă patru benzi, dacă vrei mai mulți bicicliști fă o bandă de biciclete, dacă vrei mai mulți pietoni fă mai multe trotuare.

Explică că a regândit totalmente urbanismul în lume, iar dânsul personal încearcă să redirejeze lucrurile în această direcție, este o carte care cu siguranță va face plăcere să fie citită. Menționează că a mai dat spre lecturare încă o carte colegilor din Primărie, care se numește "Orașul fericit" și poate că într-o viitoare ședință va găsi resursa să o facă cadou și colegilor consilieri. Specifică că acolo principalul artist era Primarul din Bogota cel care a închis bulevarde de genul Intim – Kaufland în zilele de sâmbătă și duminică și lumea a putut să se plimbe pe picioare sau cu bicicleta, trebuie gândit dacă se doresc orașe pentru cetățeni sau pentru mașini.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să aducă în discuție anexa 17, respectiv capitolul 65 "Învățământ": Liceul Teoretic Traian Vuia, Școala Gimnazială nr. 2, Grădinița PN Pinocchio nu primesc deloc bani, de ce se întâmplă acest lucru?

**Domnul primar Popa Ioan** – întreabă dacă este vorba de reparații?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că sunt cheltuieli materiale.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că până în momentul în care va răspunde doamna Uzun, ține să informeze că a participat la o întâlnire cu IT-ști și directorii din toate școlile gimnaziale și licee din Reșița, unde au fost informați că s-au bugetat sume pentru achiziția a 358 de calculatoare noi, iar alocarea s-a făcut în primul rând după solicitarea lor. Menționează că au fost informați că se vor achiziționa calculatoare, însă au fost școli care nu au solicitat nimic, au fost alocate cu preponderență acolo unde au fost solicitate. Informează că se poartă un dialog permanent cu ei pentru a ridica laboratoarele de informatică din oraș.

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** - director executiv- Direcția Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane – explică că anexa 17 se referă la veniturile autofinanțate din veniturile școlilor și au fost făcute la nivelul realizărilor din anul precedent, adică după



anul 2017, iar la plăți s-a ținut cont de excedentul bugetar al anului 2017. În concluzie sunt veniturile din autofinanțare ale școlilor, adică chirii, taxe și ce au mai încasat.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă Liceul Traian Vuia care are sală de sport, Școala Gimnazială nr. 2 care are sală de sport nu au obținut venituri?

**Doamna Dacica Liliana** – director general – Direcția Generală Învățământ, Cultură, Tineret, Sport și Culte – intervine spunând că Școala Gimnazială nr. 2 are sala de sport închiriată de Consiliul Local de la Casa de Cultură.

**Domnul primar Popa Ioan** – este de părere că cei prezenți nu trebuie să-și facă griji de școli deoarece dânsul s-a ocupat de ele, absolut toate liceele intră pe finanțări de fonduri europene, iar în momentul de față Grațian Dobre împreună cu echipa lui lucrează la grădinițe și școli generale.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – adaugă că școlile sunt în subordinea domnului viceprimar Duruț, care poate fi tras foarte ușor de mână, simplu, clar și la obiect.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – intervine spunând că mai nou domnul consilier Popescu se pricepe și la cifre, dar și la juridic.

**Domnul consilier local Boru Mihail Iliuță** – dorește să facă o observație la anexa 11 b, deasupra tabelului scrie că prețurile sunt în mii lei, este de părere că ar trebui scris lei, spre exemplu "mașina mortuară" 55.000 de mii ar costa 55 de milioane, probabil că nu costă atât de mult. Întreabă dacă trebuie făcut un amendament în acest sens?

**Doamna VOIN Simona** – precizează că este doar o greșeală de tehnoredactare și se va corecta.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 28/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 25 - Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local rezultat la încheierea execuției bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 29/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 26 - Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al Bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 30/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 27 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 31/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 28 - Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de Funcții al Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” de sub autoritatea Consiliului Local Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 32/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 29 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L.***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 33/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 30 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Planului de achiziții, pentru anul 2018, la S.C. PIEȚE REȘIȚA S.R.L.***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea

monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna consilier local Norocel Mirabela Voichița**- dorește să se consemneze că nu va participa la vot.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 34/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 31 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la S.C. TRANSPORT URBAN REȘIȚA S.R.L.**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că legat de cifre se poate vedea că se dorește achiziționarea a 4 sau 6 autobuze articulate și microbuze care trebuie să facă zonele exterioare Secu, Cuptoare, Doman, Țerova și Moniom.

Menționează că s-a făcut o eroare și s-a constatat că în luna ianuarie sunt cu 16.000 de călători mai mulți, decât în luna ianuarie din anul precedent, călători însemnând călătorii. Acest lucru s-a întâmplat din două motive: în primul rând mijloacele de transport sunt foarte bune, oamenii au încredere în ele să le utilizeze, este caldură în ele, circulă într-un ritm corect, într-un timp corect (chiar și taximetriștii la întâlnirea avută cu ei s-au plâns că le-a scăzut clientela), iar stațiile sunt destul de încărcate, chiar dacă ele circulă într-o ciclogramă bună, undeva între 7-8-10 minute.

Având în vedere că au rămas bani din cei care au fost alocați anul trecut se vor achiziționa între 4 sau 6 mașini în funcție de buget, în acest sens propune celor prezenți să fie de acord să fie achiziționate aceste mașini. Specifică că pe lângă aceasta se va achiziționa un sistem de e-ticketing electronic care va genera o corectitudine mai mare în utilizarea mijloacelor de transport.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – precizează că sunt peste 50% din echipamentele de e-ticketing și astăzi au venit computerele de bord.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – dorește să-l întrebe pe domnul Ardeleanu cum a fost prima lună, au întâmpinat probleme speciale, au fost bani, sunt suficienți angajați? Este completă organigrama, sunt 96 de angajați.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că sunt 96 de angajați, se va încerca pentru luna viitoare o recalibrare, deoarece dacă se mai achiziționează autobuze va mai fi nevoie de șoferi, este personalul necesar absolut pentru a se desfășura activitatea. Specifică că, va face o informare în cifre pentru luna ianuarie, iar din vânzarea biletelor și abonamentelor au fost încasate 455 de mii, neînsemnând convențiile semnate, subvențiile care sunt primite de la Primărie.

**Domnul primar Popa Ioan** – întreabă dacă s-a făcut o comparație cu anul trecut?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că poate da o cifră cu exactitate după ce sa va termina ziua de astăzi care nu este prinsă, însă încasările sunt deasupra cu 250 milioane lei vechi.

**Domnul Brabete Ion Florin** – director executiv- Direcția Impozite și Taxe – completează că 150 de abonamente s-au dat numai astăzi.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – informează că abonamente s-au vândut în această lună (luna ianuarie) pentru pensionari aproximativ 1600 și aceasta a fost o lună ciudată veneau oamenii la societate, însă în acest moment s-a reglementat această problemă și sunt posturi de vânzare a abonamentelor și în alte direcții ale Primăriei. De asemenea, s-au vândut 800 de abonamente elevilor, fiind vacanță și a început școala mai târziu.

Dorește să informeze de ce a fost aglomerație în autobuze, în perioada 01-17 ianuarie s-au vândut 6.000 de bilete în plus față de vechea companie, neștiind abonamentul de câte ori se cuantifică, o medie fiind de 300 de călători pe zi, care trebuiau transportați în ce mijloace de transport sunt.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă dacă nivelul cheltuielilor se încadrează la cele estimate?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde afirmativ, se încadrează în cele estimate, însă preferă să se termine luna pentru a prezenta în ședința viitoare o situație pentru o lună de zile.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă de subvenții, practic nu mai este valabil vechiul regulament prin care se dau subvenții pentru pensionari?

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că înainte se primeau 10-15 tichete, iar pensionarul circula până le epuiza, fiind și situații în care le dădeau înapoi la Ro-A Tir ca să le deconteze la Primărie. În momentul de față un abonament costă 20 de lei indiferent unde merg și în afară de acești bani mai primesc 20 de lei subvenție de la Primărie și în acest mod este determinat și pensionarul să circule. Specifică că, se încearcă să se facă și abonamente trimestriale, bianuale sau anuale cu un discount exact așa cum se procedează la cele lunare, în acest mod omul poate achiziționa un abonament pe un an. Menționează că în loc de 240 de lei va plăti 200 lei, spre exemplu și va avea abonament pe un an de zile.

Informează că a introdus în acest sistem elevi, cărora nimeni nu le dădea nimic, iar acum au primit aceeași facilitate de 20 de lei și vor fi sprijiniți ca subvenție de către Primăria Reșița.

Menționează că dânsul personal a avut mari temeri să nu fie foarte puțini pensionari care acceptă și a constatat că de fapt sunt mult mai mulți decât s-a imaginat. Deci, oamenii dacă văd că este un serviciu corect, îl utilizează.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că sunt nemulțumiri din partea părinților și a copiilor că nu pot achiziționa abonamente decât între orele 08.<sup>00</sup> și 13.<sup>00</sup>, program în care ei se află la școală.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – dorește să explice în acest sens: la toate casierile atât ale colegilor cât și a societății, la ora 13.<sup>00</sup> se face monetarul și se închide ziua de lucru. La societatea TUR se pot face aceste abonamente și după ora 13.<sup>00</sup>.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – întreabă dacă s-a schimbat programul? Acest lucru trebuie afișat în autobuze ca să știe copiii, de aceea s-au sesizat aceste probleme, deoarece au fost nemulțumiți copiii că nu puteau ajunge între intervalul 08.<sup>00</sup> și 13.<sup>00</sup>, aflându-se la școală.

**Domnul Frant Cristian** – reprezentant presă – informează că a fost ieri la Direcția de Impozite și Taxe și i s-a spus că până la ora 13.<sup>00</sup> se eliberează abonamente. Este de părere că ar fi mai ușor ca abonamentele pentru elevi să se elibereze în școli.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – este de părere că nu are cine să încaseze în școli.

**Domnul Frant Cristian** – reprezentant presă – precizează că există conturi pentru aceasta.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că nu trebuie îndreptată problema către școli, deoarece este complicat, este vorba de casierie, bani, de predarea lor.

Întreabă pe colegul de la Impozite și Taxe pe domnul Brabete dacă nu se poate mări programul de încasări?

**Domnul Brabete Ion Florin** – director executiv- Direcția Impozite și Taxe – răspunde că se eliberează abonamente cât este programul cu publicul, respectiv până la ora 16.<sup>00</sup> în fiecare zi, cu excepția zilei de vineri.

**Domnul primar Popa Ioan** – este foarte bună precizarea se va reveni și va fi informat și publicul că se va merge până la sfârșitul programului.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – dorește să mai adreseze încă o întrebare, s-a spus că urmează să se achiziționeze mijloace de transport, din ceea ce știe dânsul sau poate nu este corect informat, există o lege în vigoare care obligă cumpărarea de mijloace de transport, din care 30% să fie hibrid sau electrice? Această lege nu se aplică și Primăriei?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că nu crede că are legătură cu administrațiile publice, iar TUR este o societate comercială.

**Domnul Barbu Octavian** - șef serviciu- Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu – răspunde că această lege intră în vigoare din anul 2019, este vorba de Legea nr. 57/2018.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – dorește să adauge că domnul Gelu Ardeleanu a făcut treabă bună acolo, acesta fiind un motiv bun pentru a supune atenției un proiect de hotărâre prin care i se va mări salariul.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – dorește să adreseze o întrebare : cuantumul indemnizației care se dă la transport, cât s-a ridicat ca și sumă ? Având în vedere că este firma Consiliului Local ar trebui să se gospodărească mai bine.

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că sumele se pot corecta din "cheiță" . Nu se va subvenționa firma Consiliului Local, mai mult decât s-a subvenționat o firmă străină, însă este nevoie de o centralizare cu pensionarii, cu elevii, cât și unde se va ajunge, deoarece se pot reduce abonamentele de la 20 de lei, la 10 lei sau la 15 lei, astfel încât să fie într-o zonă de confort. Acest lucru se poate face ca să existe un profit să poată merge mai departe, dar nu atât de mult încât să devină miliardari, chiar dacă profitul lor până la urmă se va întoarce tot în Primărie. Teama dânsului a fost că nu vor merge pensionarii cu ele, însă s-a înșelat.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că în bugetul de venituri și cheltuieli sunt cuprinse bonusuri, nu o să fie invidioși ceilalți colegi din Primărie din serviciile subordonate?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că în principiu în Primărie s-au făcut corecții financiare, pe salarizare, vine și noua organigramă și va fi totul bine.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – informează că bonusurile sunt bonusuri, cine mai beneficiază de ele?

**Domnul primar Popa Ioan** – întreabă dacă domnul consilier se referă la TUR sau în general?

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – răspunde că se referă în general, la TUR se acordă 233 mii lei.

**Domnul Lechea Andrei** – economist - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – menționează că este vorba de orele suplimentare făcute de șoferi și bonuri de masă.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – explică că așa sunt cuprinse, în buget nu există capitol cu tichete de masă și trebuiau bugetate.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – menționează că atunci când s-a renunțat la tramvaie, s-a renunțat la ele deoarece au fost o gaură neagră, în ideea de a nu se face din această societate o gaură neagră, de aceea se cer subvenții și cifre, deoarece trebuie avută grijă.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează că nu există acest risc în mandatul actual, poate pe viitor dacă vin alții la conducere.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – informează că este o problemă foarte serioasă, este o societate cu 100 de angajați.

**Doamna VOIN Simona** – intervine, spunând că în continuare se va prezenta bugetul de venituri și cheltuieli al societății.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – informează că a fost un credit de 7.400.000 lei și a mai rămas 401.000 euro (va vorbi în euro că este mai ușor) din tot ce s-a investit din creditul luat, iar datorită faptului că a crescut euro a rămas 390 și ceva mii de euro, aproximativ 1.800.000 lei. Ținând cont de faptul că au rămas bani s-a hotărât să fie investiți tocmai în ideea de a micșora timpii de curse și de a crea trasee noi.

Menționează că în ideea în care se va face Kaufland și Lidl la Șapte Noiembrie se propune un traseu de autobuz care să lege practic Govândariul de toată această zonă și să transporte populația prin Moroasa și să se întoarcă la Universitate. Deci există anumite planuri de această manieră, pentru scurtarea timpilor.

Specifică că, din studiul de piață se pot achiziționa autobuzele și se pot face chiar și economii, deoarece banca întreabă dacă ai luat un credit, de ce nu l-ai folosit?

Informează că în autobuzele achiziționate nu s-a investit aproape nimic, decât în curelele de transmisie, deci cheltuieli la un nivel foarte redus. Autobuzele au fost duse în Serbia într-un acord făcut cu societatea olandeză pentru a crește confortul, pentru a schimba sistemele de încălzire în ele, până în momentul de față sunt cinci autobuze rezolvate, mai rămâne unu care pleacă mâine.

De asemenea, la creșterea veniturilor se lucrează pe un sistem, cei care au lucrat la Prescom știu acest lucru, întotdeauna a fost o bază pentru a se verifica veniturile și cheltuielile în funcție de perioadele anului precedent. S-au avut în vedere cei care au fost și au exploatat transportul în Reșița și s-a ținut cont de cifrele care au fost.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întreabă dacă au avut acces la baza lor de date?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că nu neaparat, dar s-a ținut cont de subvențiile care au fost acordate de Primărie, făcând referire la acel milion de euro, milion pe care firma de transport nu o să-l primească niciodată. Menționează că era suficient să se meargă pe acel milion de

euro încasat de la Primărie, de asemenea se știe numărul de bilete vândute și de abonamente, fiind destul de simplu să se meargă pe cifre ponderate.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Stefan** – menționează că modalitatea de e-ticketing este bună, ei au avut probleme în trecut și din această cauză.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – dorește să afle dacă cele patru autobuze, care urmează să fie achiziționate sunt din aceeași sumă bugetată luată inițial din credit, care a scăzut datorită licitației. Explică că prin licitația de la autobuzele achiziționate, se permite achiziționarea de încă patru autobuze.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – menționează că ar fi excelent dacă s-ar putea ca la sfârșitul lunii să se facă un cost minim pe kilometri, deoarece una este să fie bugetat și aproximat și alta este să te deplasezi efectiv în teren și să vezi care este realitatea.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – spune că va fi prezentat în AGA.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – arată că trebuie să noteze domnul consilier poziția 10.02 -01 cheltuieli salariale - bonuri de masă.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – precizează că va nota, însă dânsul este contabil.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – este de părere că domnul consilier Popescu se pricepe și la cifre.

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – dorește să povestească despre sistemul e-ticketing, spunând că ultimul termen propus cu cei care implementează sistemul este de 01 mai 2018, însă preconizează că acest termen este mai scurt. De asemenea, sunt cu echipamentele „în casă”, sistemul este puțin mai complicat, este multă electronică, mâine vor veni computerele de bord pentru mașini. Menționează că peste două săptămâni se va instala faimosul wi-fi care a fost achiziționat.

**Domnul primar Popa Ioan** – după părerea dânsului, întrebările au fost altele, însă dacă există riscul ca această societate să câștige prea mulți bani, niciodată nu va primi subvențiile luate de Ro-A Tir, raportat la numărul de călători.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – dorește să adreseze o întrebare domnului Ardeleanu, sunt subvenții pe trasee exterioare în valoare de 1440 lei, această sumă va fi mai mică odată cu achiziționarea microbuzelor și utilizarea lor pe trasee exterioare?

**Domnul Ardeleanu Gheorghe Gelu** – administrator - S.C. Transport Urban Reșița S.R.L. – răspunde că așa este.

**Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru** – având în vedere doar reducerea din costul de combustibil, respectiv autobuz- microbuz, o să fie mai rentabil, se va reduce și prin aceste subvenții pe traseele externe.

**Domnul primar Popa Ioan** – menționează că la Ro- A Tir se primeau lunar subvenții exterioare pe cele patru trasee despre care se vorbea mai devreme, iar suma medie lunară era 130 de mii lei – 135 de mii lei pe lună. Precizează că în ultimele șase luni ruga secretara dânsului să pună un bilețel pe sumă pentru a nu o vedea când semnează, li se dădea 130 mii de lei pe lună pentru trasee exterioare, când se putea cumpăra un microbuz pe această sumă.

Explică că ei deja au luat în calcul, 130 mii lei înmulțit cu 12 ar însemna 1.600.000 lei, sumă ce este estimată sub ceea ce se dădea la Ro A Tir, fiind convins că se poate face economie.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 35/31.01.2018.**



**Se trece la punctul 32 - Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației lunare, de care beneficiază consilierii locali, începând cu data de 1 ianuarie 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 36/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 33 - Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 314 din 28.11.2017 privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea mijloacelor de publicitate în Municipiul Reșița**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 37/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 34 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3, la Contractul de mandat încheiat între Societatea TRANSPORT URBAN REȘIȚA SRL și domnul administrator ARDELEANU GHEORGHE GELU la Societatea TRANSPORT URBAN REȘIȚA SRL**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Mutu Viorel** – dorește să se consemneze că nu va participa la vot.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 38/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 35 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Instituției Publice „Clubul Sportiv Municipal Școlar” Reșița***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu** – dorește să facă un amendament la acest proiect de hotărâre să fie eliminate din certificatele de evidență sportivă a structurilor următoarele secții: "Arte Marțiale de Contact, Karate Kyokushin I.K.O.2, Karate (Federația Română de Karate), Karate Tradițional, Taekwondo ITF, Taekwondo WTF, Kempo", deoarece persoana care a solicitat în permanență în anii trecuți a participat la competiții, participa la toate competițiile interne și internaționale care erau organizate de aceste federații, iar acest lucru nu este normal.

Menționează că persoana în cauză a dorit intrarea în legalitate, a fost afiliat la noua federație la care el a dorit să participe și este firesc să fie eliminate din ciclu structurile respective. Arată că prin aceasta se vor elimina anumite costuri, deoarece afilierea la fiecare federație, în fiecare an costă anumite sume de bani, deoarece sunt taxele de înscriere, de afiliere și taxele de participare.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – este de acord cu amendamentul domnului Viceprimar, numai să fie vorba de federație, să nu fie vorba de stilul de luptă, respectiv să fie nevoiți să lupte numai cu o mână, sau numai cu un picior.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului viceprimar Dacica Adrian Laurențiu, care este aprobat cu **21 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 39/31.01.2018**.

**Se trece la punctul 36 - Proiect de hotărâre privind modificarea unor poziții din anexa 5 din Hotărârea Consiliului Local nr. 331//20.12.2017 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan** – dorește să adreseze o întrebare, respectiv cine a inițiat acel proiect de hotărâre și cine s-a ocupat de acel proiect de hotărâre și ajuns pe masa consilierilor locali, neștiind cu exactitate ce este în el? Ce direcție din Primărie a făcut acel proiect de hotărâre?

**Domnul Ianoși Dorel** – director executiv- Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – răspunde că Direcția de Patrimoniu a promovat acel proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – este de părere că și consilierii locali au o vină, trebuia studiat proiectul nu votat fără a fi citit cu atenție, însă nu poate decât să le ceară scuze persoanelor care dețin chioșcuri.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că dânsul a fost inițiatorul aceluia proiect de hotărâre, a fost asumată această greșeală, Primăria a greșit și s-au cerut scuze în acest sens, însă se va reglementa situația. Este de părere că toți pot greși, este omenește, însă important este să nu fie perseverată greșeala.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – având în vedere cele spuse, domnul Primar rămâne la principiul că a fost o greșeală.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 40/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 37 - Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de către S.C. Elano Invest S.R.L. împotriva H.C.L. nr. 355/2017 privind majorarea în anul 2018 cu 150% a impozitului pe clădiri, ca urmare a constatării stării tehnice nesatisfăcătoare pentru clădirea situată în municipiul Reșița, strada Petru Maior, nr. 16**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că în acest proiect de hotărâre este vorba despre cineva căruia i s-a majorat impozitul pe clădiri, clădiri ce au fost degradate, din ceea ce a fost informat este firma domnului Costel Ciobanu, nefiind la prima acțiune de acest gen.

Informează că domnul Ciobanu a contestat în instanță inclusiv regulamentul de terase, proces ce l-a pierdut în instanță și trebuie să se consemneze faptul că este un contribuitor mare în oraș, însă care dacă prinde prilejul să intre în coliziune frontală cu Primăria o va face. Acest lucru trebuie avut în vedere pe viitor dacă vine cu o solicitare către Primărie, cum trebuie procedat.

Menționează că a fost întocmit un regulament pentru terase și a fost singura societate care s-a opus și a acționat în instanță, în momentul de față contestă impozitul, iar clădirea este degradată. Persoana în cauză a venit să se lamenteze că va pune în ordine clădirile și le va repara, sens în care după ce le va repara nu va mai plăti impozit așa de mare.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – întreabă ce se va întâmpla dacă vine cu funicularul?

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 41/31.01.2018.**

**Se trece la punctul 38 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii/dezmembrării terenului reprezentând domeniul privat al municipiului Reșița în suprafață de 200 mp, din suprafața totală de 15.090 identificată în C.F. nr. 3055 Reșița Română nr. Top. 455/2/1/b/1/1/1 nr. cad. 5711, str. W.A. Mozart, f.n. și**

**acordarea dreptului de suprafață asupra suprafeței de teren de 200 mp, către domnul Barboș Pavel și soției Barboș Corina-Daniela**

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna VOIN Simona** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 42/31.01.2018**.

***Se trece la punctul 39 - Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării și radierii nr. crt. 2 din Anexa la H.C.L nr. 216/2014, schimbarea destinației spațiului situat în Municipiul Reșița, Al. Tineretului, nr. 3 – parter, înscris în C.F. nr. 30284 – C1-U26, nr. cadastral 30284 C1 – U26 din Bibliotecă în Club al pensionarilor precum și darea în folosință gratuită acestui spațiu către Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială"***

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – dorește să aducă la cunoștință celor prezenți că biblioteca nu-și va schimba destinația, se va face un centru pentru vârstnici exact la fel cum s-a făcut pe strada George Enescu. Scopul este ca cei vârstnici să poată socializa, să participe la diverse acțiuni care sunt organizate de Primărie împreună cu dânșii.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – menționează că proiectul de hotărâre este pentru schimbarea destinației spațiului, însă așa cum a spus și domnul viceprimar cărțile vor rămâne acolo.

**Doamna VOIN Simona** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 43/31.01.2018**.

#### **Se trece la punctul 40 - Diverse.**

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să-i adreseze două întrebări domnului Primar, întrebări din partea unui grup de cetățeni și anume: prima întrebare se referă la Parcul de Locomotive, respectiv cetățenii sunt nemulțumiți că se degradează locomotivele, nu sunt întreținute corespunzător, întrebă dacă se pot găsi variante și soluții?

**Domnul primar Popa Ioan** - răspunde că locomotivele sunt în continuare ale fundației UDR deținute de familia Chebuțiu ca și Asociație în acea Fundație din care face parte și UCMR-ul. Explică că este un proces cu DIICOT-ul, practic nimeni nu le poate atinge în momentul de față, sunt sub sechestru.

Menționează că dânsul a făcut în primele luni de mandat o solicitare Fundației să le transfere Primăriei dacă doresc să dea dovadă de un act de bună-credință, deoarece pentru ei nu reprezintă decât un cost. Costul constă în tăierea ierbii, vopsirea lor, curățarea lor, luminarea, însă nu s-a primit un răspuns, acesta fiind un moment oportun pentru a se mai face încă o solicitare în acest sens, poate le-au venit gânduri mai bune.

Afirmă că dânsul și-ar dori să intre în patrimoniul Primăriei și alte active, după o discuție avută cu colegii de la Consiliul Județean, cum ar fi Muzeul Banatului Montan, care este singurul muzeu văzut de dânsul vreodată închis cu un gard, neexistând muzee închise cu gard și cu poartă. De asemenea, ar dori să intre în patrimoniul Primăriei Sala Polivalentă, Baza Militară din Moroasa, Căminul de Vârștnici. Precizează că a făcut această solicitare verbal, ar face-o și în scris, sunt ale orașului, ar dori și Spitalul Județean, problema este să dorească să le dea, de la locomotive se poate pleca și spre altele. După o discuție avută cu domnul Hurduzeu, cu o parte din cele enumerate mai sus în principiu ar dori să le cedeze.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – intervine spunând că ar trebui să se mai aștepte, neștiind cât mai rezistă în această formulă organizarea teritorială în țară, se poate face o regionalizare, iar Consiliile Județene vor dispărea.

**Domnul primar Popa Ioan** - explică că dânsul nu dorește aceste obiective pe bani, ci dorește să le obțină gratis.

**Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen** – este de părere că în această listă ar trebui introdus și Teatrul de Vest.

**Domnul secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că una dintre locomotive a fost scoasă la licitație, iar direcția juridică s-a opus, s-a luat legătura cu procurorii de la DNA și s-a reușit oprirea vânzării unei locomotive din Parcul de Locomotive, cu toate că domnul executor a amenințat.

Informează că demersurile făcute sunt la Direcția Administrație Publică Locală și Contencios Administrativ, deci locomotiva a fost scoasă la licitație.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – întrebă dacă nu există drept de preemțiune asupra locomotivelor?

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – răspunde afirmativ, există acest drept, însă după Ministerul Culturii și Consiliul Județean, Consiliul Local rămâne cu cel de-al treilea drept. Specifică că, momentan ele sunt sub sechestru de la DNA, DIICOT și nu se poate atinge nimeni de ele, adică așa cum spunea și domnul Secretar a fost anulată și licitația.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – dorește să-i adreseze și cea de-a doua întrebare domnului Primar, și anume: există cetățeni nemulțumiți din diferite zone ale orașului care spun că nu s-au prelungit contractele de închiriere pe terenuri, ce se întâmplă?

**Domnul primar Popa Ioan** – precizează că domnul consilier se referă cu siguranță la curți și grădini, în urmă cu două zile s-a deplasat cu domnul Ianoși în teren pentru a le explica colegilor de la Patrimoniu ce vede dânsul, dar mai ales cum vede dânsul această problemă. Explică că s-au deplasat în Moroasa pe strada Petru Maior acolo sunt trei blocuri la capăt similare, vechi, foarte frumoase, după aceste blocuri este un spațiu pe aceeași configurație geometrică pe care se mai pot face încă două blocuri de acest gen. Atunci când colegii consilieri vor citi "Orașul fericit" vor vedea diferența între dezvoltarea extensivă și dezvoltarea intensivă. Menționează că decât să se construiască un cartier pe Calea Caransebeșului sau spre Lupac sau Doman, dacă va fi identifică o zonă în oraș unde există apă, canalizare, curent, acces rutier, este mult mai profitabil să se dezvolte acolo.

Specifică că au fost identificate 20 de grădini, a venit o doamnă care avea 5 găini, 60 de bidoane pet și acestea sunt numite grădini și doresc să le primească în chirie de la Primărie în continuare. Toate grădinile care sunt în jurul Reșiței, peste 600 de grădini au contracte se încasează 130.000 lei, fiecare contract însumează 44 bani mp/an plătit în 4 rate trimestriale. Deci, la o grădină de 100 mp se primesc 44 de lei, care sunt facturați în 4 facturi și cineva de la Patrimoniu scrie 4 facturi, le pune în plic, pune timbru poștal și le trimite pentru a se efectua plata. Menționează că nu se permite ca angajații de la Patrimoniu să fie plătiți pentru acest lucru. Aceste grădini sunt hobby ale unor oameni, care dacă ar avea ceapă, roșii, lalele ar înțelege, însă acestea au devenit în mod covârșitor depozite de frigidere vechi, mașini de spălat, table, biciclete.

Este de părere că se va lua caz cu caz și unde vor fi zone unde se dorește dezvoltarea orașului nu se vor mai da în chirie.

**Domnul consilier local Pîrvănescu Ion** – dorește să adreseze o întrebare colegilor de la urbanism: se dărâmă sediul de la Petrom de pe Calea Timișorii, poate răspunde cineva în acest sens?

**Domnul consilier local Florea Dănuț** - răspunde că s-a demolat, este proprietatea Petrom-ului, a OMV-ului.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – întreabă dacă nu Primăria dă autorizație de demolare ?

**Domnul primar Popa Ioan** – răspunde că au primit.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – întreabă dacă se va face ceva în acel loc ?

**Domnul consilier local Florea Dănuț** - răspunde că terenul se va scoate la vânzare, OMV-ul fiind proprietar.

**Doamna VOIN Simona** - ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din 31 ianuarie 2018.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
VOIN SIMONA



SECRETAR,  
BUCUR LUCIAN CORNEL



62/SR/FL



